Pokyny pro výběr dodavatele v rámci projektu Technologická inkubace

Verze 3.0

Platnost: 3. 4. 2025

Pravidla pro výběr dodavatele v rámci programu Technologická inkubace (dále jen „PvD) realizovaného Agenturou pro podporu podnikání a investic Czechinvest (dále jen „Agentura") upravují pravidla pro zadávání a administraci veřejných zakázek spolufinancovaných z rozpočtu Agentury v rámci programu Technologická inkubace (dále jen „Program TI").

Zadavatel je plně a výlučně odpovědný za soulad zadání veřejné zakázky nebo uzavření smlouvy s právními předpisy a dalšími pravidly upravujícími zadávání všech zakázek.

POJMY

Dodavatel – Fyzická nebo právnická osoba, která poskytuje služby (pro Program TI je nájem movité věci uvažován jako služba)

Odpovědné veřejné zadávání – Proces, při kterém Zadavatel pořizuje požadované služby se současným zohledněním sociálních aspektů, preferencí environmentálně odpovědného přístupu při zadávání a inovací.

Písemná forma – Listinná nebo elektronická forma, včetně e-mailové či obdobné komunikace, přičemž elektronický podpis je povinnou náležitostí.

Předpokládaná hodnota – Zadavatelem předpokládaná výše úplaty za plnění zakázky.

Uchazeč – Dodavatel, který zahájí jednání se Zadavatelem nebo který podal nabídku do výběrového řízení.

Výběrové řízení – Postup Zadavatele stanovený v Pokynu, jehož účelem je zadání zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení výběrového řízení.

Zadávací řízení – Postup Zadavatele podle ZZVZ, jehož účelem je zadání veřejné zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení zadávacího řízení.

Zadavatel – Každý žadatel / příjemce prostředků, který během realizace projektu provádí výběrové nebo zadávací řízení.

Zakázka – Zakázka realizovaná na základě písemné smlouvy nebo písemné objednávky mezi Zadavatelem a jedním či více dodavateli, kde předmětem je úplatné poskytnutí služeb.

ZSZ – zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, v platném znění

ZZVZ – zákon č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

ZÁSADY POSTUPU ZADAVATELE

V programu TI jsou uznávány pouze náklady za služby související s předmětem inkubace.[1]

Zadavatel zakázky je povinen dodržovat při výběru dodavatele podmínky stanovené v ustanovení § 6 ZZVZ ve znění účinném v době zahájení zadávacího řízení, tedy dodržovat zásady transparentnosti, přiměřenosti, odpovědného zadávání, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Transparentnost – Zadavatel činí veškeré úkony v zadávacím a výběrovém řízení jednoznačným, průhledným a srozumitelným způsobem, tzn., že stanoví přesně lhůty a postupy v procesu zadávání zakázky, pořizuje a uchovává písemnou dokumentaci o všech významných úkonech souvisejících s výběrem dodavatele v dostatečném rozsahu umožňujícím úkony Zadavatele nezávisle přezkoumat, jednoznačně vymezí pravidla pro hodnocení nabídek uchazečů, stanoví dostatečnou lhůtu pro podání nabídek, všechna rozhodnutí řádně odůvodní apod.

Přiměřenost – Zadavatel nastaví parametry zadávacího a výběrového řízení (např. délka lhůty pro podání nabídek, požadavky na kvalifikaci) tak, aby přiměřeně odpovídaly předmětu a hodnotě plnění a umožňovaly výběr dodavatelů, kteří splňují kvalifikaci a u nichž je tak dán předpoklad kvalitního plnění v budoucnu, a zároveň bezdůvodně neomezovaly hospodářskou soutěž

Odpovědné zadávání – pokud je to vzhledem k povaze a smyslu zakázky možné, Zadavatel zohledňuje principy sociálně a environmentálně odpovědného zadávání a inovací (např. přispívání k sociálnímu začleňování znevýhodněných osob, důraz na zajištění důstojných pracovních podmínek a dodržování lidských práv, podpora férového nastavení vztahů v dodavatelském řetězci, ekologicky šetrná řešení, trvale udržitelný rozvoj, nové či značně zlepšené produkty apod.).

Rovné zacházení – Zadavatel v průběhu zadávacího a výběrového řízení, respektive již od okamžiku přípravy výběrového řízení, přistupuje stejným způsobem ke všem dodavatelům, kteří mohou podat či podávají nabídky;

Zákaz diskriminace – Zadavatel postupuje v průběhu výběrového řízení tak, aby jeho jednáním nedošlo k bezdůvodnému omezení možnosti účasti žádného z dodavatelů ve výběrovém řízení, a tím k omezení hospodářské soutěže;

Zadavatel nesmí omezovat účast ve výběrovém řízení těm dodavatelům, kteří mají sídlo v ČR, členském státě EU, EHP nebo Švýcarské konfederaci, nebo v jiném státě, který má s ČR nebo s EU uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelů z těchto států k zadávané zakázce.[2]

Příklady omezení účasti, nerovného zacházení a diskriminace:

Příklad 1.

Zadavatel zadal zakázku v hodnotě 45 tisíc korun na vývoj aplikace společnosti, jejíž sídlo je ve státě, který nemá s ČR ani EU uzavřenu platnou smlouvu o volném obchodu. Přičemž

[1] Pro účely TI je nájem movitých věcí a pronájem prostor považován za službu.
[2] Viz https://mzv.gov.cz/jnp/cz/vyhledavani_smluv/index.html

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

oslovil pouze tuto společnost s odůvodněním na základě svých předchozích zkušeností z jiných projektů.

Bez ohledu na výši hodnoty plnění, která umožňuje přímé zadání, je Zadavatel povinen v takovém případě nejdříve uvažovat ty dodavatele, sídlící v zemích EU, EHS, ŠK nebo v zemích, které mají uzavřeny příslušné smlouvy. V tomto případě je povinen Zadavatel nedříve provést alespoň průzkum mezi dodavateli na příslušných trzích a porovnat je s případným dodavatelem mimo ně. Pouze v případě, že nabídka dodavatele mimo tyto trhy je výhodnější (cenou či poměrem cena/kvalita), je oprávněn jej zvolit. Dokumentaci k výběru je povinen poskytnout Agentuře. Kvalifikační předpoklad „předchozí zkušenost s dodavatelem" je v rozporu se zásadami nediskriminace a rovného přístupu.
Ve všech druzích zadávacího řízení je posuzována cenová výhodnost nabídky nebo poměr cenové výhodnosti a kvality.

Příklad 2.

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení oslovil 3 různé dodavatele. Po obdržení nabídek vyzval Zadavatel pouze jednoho z dodavatelů k upřesnění nabídky a doplnění variant poptávané služby.
V případě, že Zadavatel možnost doplnění nabídek v zadání/poptávce nevyloučil nebo není-li tak stanoveno právním předpisem, je Zadavatel povinen takové doplnění nabídky umožnit všem osloveným/přihlášeným dodavatelům za totožných podmínek (rozsah, lhůta atd.).

Příklady některých kvalifikačních a hodnotících kritérií

1. ***Kvalifikační kritéria*** *slouží k ověření způsobilosti dodavatele, tedy zda je uchazeč vůbec schopen zakázku plnit a jeho nabídka může být následně hodnocena. Například:*
   a) ***Profesní způsobilost****: Uchazeč doloží způsobilost výpis z obchodního rejstříku nebo živnostenského rejstříku či vzdělání v požadovaném oboru.*
   b) ***Ekonomická způsobilost****: Dodavatel prokáže, že v posledních třech letech měl konkrétní minimální roční obrat v požadované oblasti. Tato hodnota musí mít relevanci pouze k finančnímu krytí služby/dodávky, nejedná se o referenci. Hodnota například neprokazuje, zda se jednalo o jednu velkou nebo několik menších zakázek.*
   c) ***Technická způsobilost****: Uchazeč doloží například 3 reference za poslední 3 roky na realizaci zakázek podobného rozsahu. Zde se jedná o existenci podobných zakázek – tedy zda je technicky dodavatel schopen zajistit službu požadovaného rozsahu (nejedná se o finanční hodnotu).*

2. ***Hodnotící kritéria*** *slouží k výběru nejvýhodnější nabídky, tedy takové, která nejlépe cenově a kvalitativně odpovídá požadavkům Zadavatele, stanovených v dokumentaci. Například:*
   a) ***Nabídková cena*** *– váha 50 %, přičemž platí nižší cena = vyšší hodnocení.*
   b) ***Kreativita*** *– například v případě grafických prací.*
   c) ***Reference*** *– posuzuje se existence, kvalita či objem srovnatelných zakázek, nikoliv jejich finanční hodnota (ta odráží spíše cenovou politiku dodavatele).*
   d) ***Zkušenosti či velikost týmu*** *– zkušenosti klíčových osob a personální zabezpečení.*
   e) ***Rychlost poskytnutí služby*** *– pokud je relevantní a není na úkor kvality poskytnuté služby.*

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

STŘET ZÁJMŮ

Blízké a propojené osoby

V případě, že dodavatelem zakázky je taková osoba, která má vztah k Příjemci jako:

1) osoba blízká (§ 22, zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „OZ")
2) osoba propojená:
   a) personálně (stejná osoba je ve statutárním orgánu Příjemce i dodavatele)
   b) majetkově (Příjemce má majetkový podíl v dodavateli a opačně, přičemž nezáleží na směru či úrovni vazby)
   c) právnická osoba, kde statutárním orgánem nebo členem statutárního orgánu je pro Příjemce osoba blízká a/nebo osoba, která je osobou blízkou ve vztahu ke statutárnímu orgánu/členu statutárního orgánu Příjemce,

je tento náklad uznatelný pouze v případě, že dodavatel byl vybrán v zadávacím řízení podle ZZVZ, přestože je předpokládaná hodnota zakázky nižší než limity veřejné zakázky malého rozsahu podle § 27 ZZVZ. Při posuzování není rozhodující velikost podílu na podniku Příjemce nebo Zadavatele ani velikost podílu na rozhodování.

Veřejný funkcionář

V případě postupu podle ZZVZ, kdy je prováděno výběrové řízení a lze-li to též spravedlivě požadovat, **je Zadavatel povinen vyloučit** z výběrového řízení takové dodavatele, u kterých platí jedna z těchto skutečností:

- veřejný funkcionář dle § 2 odst. 1 písm. c) ZSZ vlastní podíl či jako statutární orgán ovládá alespoň 25 % obchodní společnosti dodavatele;
- veřejným funkcionářem ovládaná osoba vlastní či jako statutární orgán ovládá podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti (§ 4c ZSZ);
- skutečný majitel ve smyslu zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ESM"), je veřejným funkcionářem dle ust. § 2 odst. 1 písm. c) ZSM;
- společnost dodavatele má své podíly, akcie či obchodní společnost vloženy do svěřenského fondu ve smyslu § 1448 a následujících, OZ, kde veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. C) ZSZ je v postavení zakladatele, svěřenského správce, beneficienta nebo osoby vykonávající dohled nad správou ve svěřenském fondu;

PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA ZAKÁZKY

Stanovení předpokládané hodnoty zakázky

Předpokládaná hodnota zakázky, jejímž předmětem jsou pravidelně pořizované nebo trvající služby, se stanoví jednou z následujících metod:

a. skutečná cena uhrazená Zadavatelem služby stejného druhu během předcházejících 12 měsíců nebo předchozího účetního období, které je delší než 12 měsíců, upravená

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

o změny v množství nebo cenách, které lze očekávat během následujících 12 měsíců;
b. součet předpokládaných hodnot jednotlivých služeb, které mají být Zadavatelem zadány během následujících 12 měsíců nebo v účetním období, které je delší než 12 měsíců, pokud nemá k dispozici údaje podle písmene a).

Pro stanovení předpokládané hodnoty zakázky na služby, u které se nestanoví celková smluvní cena, je rozhodná předpokládaná výše úplaty:

a. za celou dobu trvání smlouvy, je-li doba trvání smlouvy rovna 48 měsíců nebo kratší;
b. za 48 měsíců u smlouvy na dobu neurčitou, nebo smlouvy s dobou trvání delší než 48 měsíců.

Dělení a slučování zakázek

Při výběru druhu zadávacího či výběrového řízení je Zadavatel mj. povinen zohlednit skutečnost, že nesmí rozdělit předmět zakázky (a zadat je odděleně jednomu dodavateli), jestliže by tím došlo ke snížení její předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené pro jednotlivé druhy veřejných zakázek (§18 ZZVZ), resp. zde uvedené postupy podle předpokládané hodnoty zakázky. Analogicky není možné slučovat vzájemně nesouvisející zakázky za účelem zadání jednomu dodavateli, a to ani v případě, že je tento dodavatel schopen takovou zakázku dodat.

Rozhodující je tedy souhrn předpokládaných cen za stejné nebo zaměřením si blízké zakázky, které může získat jeden dodavatel. **Součet předpokládaných hodnot částí zakázky musí zahrnovat předpokládanou hodnotu všech plnění, která tvoří jeden funkční celek a jsou zadávána v časové souvislosti**. Každá část zakázky musí být zadávána postupy odpovídajícími celkové předpokládané hodnotě zakázky.

Je-li zakázka rozdělena na části, stanoví se předpokládaná hodnota podle součtu předpokládaných hodnot všech těchto částí bez ohledu na to, zda je zakázka zadávána:

a. v jednom nebo více výběrových řízeních; nebo
b. Zadavatelem samostatně nebo ve spolupráci s jiným Zadavatelem nebo jinou osobou.

Funkčním celkem rozumíme stav, kdy jsou jednotlivá plnění vzájemně provázaná a pouze realizace všech těchto částí plnění zajistí řádné fungování celku, a to nejen z pohledu technického, ale i z pohledu zamýšleného výsledku a záměru Zadavatele.

Jedním z faktorů pro rozhodnutí, zda veřejnou zakázku na části rozdělit či nikoli, je také okruh potenciálních dodavatelů, kteří jsou s to předmět plnění v případě nerozdělení na části splnit. Tuto skutečnost zadavatel zjišťuje doložitelným průzkumem trhu.

Zadavatel je oprávněn zakázku rozdělit, pokud každá její část bude zadávána v režimu, který odpovídá součtu hodnot všech jejích původních částí.

Pokud Zadavatel předchozím průzkumem či v průběhu zadávacího nebo výběrového řízení zjistil, že při rozdělení zakázky je významně snížena cena za jedno/obě plnění nebo by sloučením zakázky došlo k významnému snížení kvality dodávané služby, je oprávněn zakázky zadat odděleně. Agentura je oprávněna v rámci průběžných a závěrečných zpráv

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

nebo při veřejnosprávní kontrole příjemce požadovat odůvodnění takového postupu.

Příklad slučovaní:

Předmětem plnění veřejné zakázky bylo školení a programátorské služby. Zadavatel zadal tuto zakázku souhrnně jako zakázku na vývoj. Je však zjevné, že uvedené dodávky spolu nesouvisí, a to bez ohledu společný cíl. O rizikové jednání se jedná především s ohledem na situace, kdy v důsledku sloučení zakázek dojde ke kumulaci velmi specifických požadavků na prokázání kvalifikace, což může vést k odrazení potenciálních dodavatelů.

Příklad dělení:

Předmětem plnění veřejné zakázky byly programátorské práce, při nichž je užívána stejná technologie, přičemž jednou částí zakázky byl vývoj zákaznické části aplikace v hodnotě 250 tisíc korun a druhou backoffice v hodnotě 300 tisíc korun. Plnění však představuje jeden funkční celek, přičemž existovala i časová a místní souvislost. S ohledem na tyto skutečnosti měla být daná plnění zadávána v režimu odpovídajícímu součtu předpokládaných hodnot jednotlivých částí této zakázky v souladu s § 18 ZZVZ nebo výběrovým řízením, dle tohoto dokumentu.

Příklad odůvodněného dělení zakázky:

Zadavatel objednává poskytování údržby IT infrastruktury a instalace IT vybavení.

Na základě předchozího průzkumu trhu zadavatel zjistil, že rozdělení zakázky na dvě samostatné části – tj. zvlášť na údržbu IT infrastruktury a zvlášť na instalaci IT vybavení – by vedlo k významnému snížení ceny za jedno či obě plnění. Zároveň zadavatel na základě téhož průzkumu dospěl k závěru, že sloučením obou částí zakázky by mohlo dojít ke snížení kvality poskytovaných služeb, a proto rozhodl o zadání zakázky odděleně. Na výzvu Poskytovatele zadavatel předložil písemnou dokumentaci k celému zadávacímu/výběrovému řízení (včetně průzkumu trhu).

Část 1: Údržba IT infrastruktury

- *Pravidelná správa IT systémů, serverů a sítí.*
- *Technická podpora a monitoring provozu.*
- *Zajištění kybernetické bezpečnosti.*
- *Reakce na incidenty a řešení poruch.*

Část 2: Instalace IT vybavení

- *Instalace a uvedení do provozu.*
- *Poskytování záruky a servisu na zařízení dodané smluvním partnerem dodavatele.*

Váha kritérií:

- *Cena – váha 60 %*
- *Kvalita nabízeného řešení – váha 40 %*

Uchazečům musí být umožněno podat nabídku na jednu nebo obě části zakázky.

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

DOPORUČENÁ DOKUMENTACE

Agentura doporučuje Zadavateli činit veškeré úkony v průběhu zadávacího řízení písemně, a to formou, ze které jen znatelné datum a čas jednotlivých úkonů (např. potvrzení o podání ze systémů, datum odeslání e-mailové zprávy, doručenka, apod.). Jako akceptovatelný podklad je elektronická forma rovna listinné.

Dokumentace je doručována Agentuře pouze cestou zvolenou Agenturou (agendovým systémem AIS, datovou schránkou apod.). **Poskytnutí formou odkazu ke stažení** z externího úložiště Zadavatele či třetí strany **nelze považovat za doručení a není přípustné**.

Pokud je k tomu Zadavatel vyzván, předkládá Agentuře dokumentaci ve stanovených parametrech. Pokud předložená dokumentace nebude splňovat tyto parametry, může být vrácena zpět jako neúplná, což znamená prodlevu v procesu kontroly a při proplacení žádosti o platbu nebo její zamítnutí.

a) Dokumentace je zasílána v otevřeném, strojově čitelném formátu umožňujícím vyhledávání (takový formát, ve kterém lze vyhledávat jednotlivé znaky/slova, kopírovat text – např. PDF obsahující textovou vrstvu). Pokud je to možné, Zadavatel nepředkládá formáty, jako je např. prostý sken nebo fotografie dokumentu.
b) Každý jednotlivý dokument je pojmenován dle svého obsahu. Pokud se jedná o Zadávací dokumentaci, je dokument nazván „Zadávací dokumentace", popř. „ZD" s označením předmětu zakázky. Jedná-li se o různé protokoly, jsou nazvány dle obsahu (např. Protokol o otevírání nabídek, Protokol z jednání komise atd.). Nejasně pojmenované dokumenty nemusí být ke kontrole přijaty.
c) Zadavatel přikládá veškeré relevantní dokumenty související s veřejnými zakázkami (dále jen „VZ"). V následujících kapitolách je uveden demonstrativní výčet. Pokud Zadavatel vlastní dokumenty související s VZ a zde neuvedené, přiloží je také.

Nezbytnou náležitostí každé smlouvy musí být doba smluvního vztahu (vždy alespoň počátek, pokud nelze datum ukončení stanovit), obsah plnění, jeho cena, včetně ceny za jednotku a rozsah plnění).

Pokud je cena stanovena za jednotku plnění, přičemž jeho celkový objem není při uzavření smlouvy znám, smlouva musí obsahovat maximální částku celkového plnění, kterou nelze překročit.

POSTUP ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ PODLE HODNOTY ZAKÁZKY

Kategorie 1 – Operativní pořízení služeb do 49.999,99 Kč bez DPH

Jednorázové pořízení služby, kterým se pokrývá akutní potřeba (např. odborná krátkodobá školení a semináře, tuzemské ubytování, oprava apod.), pokud cena za zakázku nepřesáhne 49.999,99 Kč bez DPH v jednom kalendářním roce (v součtu takových činností).

Zadavatel pořizuje za cenu v místě a čase obvyklou a při dodržení výše uvedených zásad.

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

Vyžadovaná dokumentace:

a. *Objednávka*
b. *Smlouva (lze nahradit potvrzenou objednávkou)*

V případě, kdy to povaha služby umožňuje, také nabídka, dodací list, protokol o převzetí. Veškerá dokumentace ***musí mít písemnou formu****. Nahrazení povinných částí dokumentace ústní dohodou není přípustné. Vždy musí být zřejmé datum a čas uskutečnění.*

Příklad chybného zadání:

Zadavatel vybral pro dodání služby překladů fyzickou osobu podnikající na základě živnostenského oprávnění v oboru překladatelství. Službu poptal formou náhledu do svého Inkubačního plánu a následně ústně dohodl cenu s dodavatelem.

V souladu s § 124 a § 216 ZZVZ je takový postup chybný, neboť smlouva či obdobný dokument, který ji nahrazuje, musí mít vždy písemnou formu. Též poptávka, nabídka, objednávka musí být vždy písemná, tedy ve formě umožňující doložení ke kontrole a také archivaci.

Kategorie 2 - Pořizování služeb s předpokládanou hodnotou od 50.000 Kč bez DPH do 499.999,99 Kč bez DPH.

Zadavatel provede průzkum trhu, na jehož základě stanoví předpokládanou hodnotu zakázky nebo určí, že je možný pouze jeden dodavatel. Prokázání a doložení existence jediného či výlučného dodavatele je povinností Zadavatele.

Průzkum trhu se provádí oslovením alespoň 3 možných dodavatelů objektivně schopných poptávanou službu poskytnout, a **s obsahově identickou poptávkou k předložení nezávazné cenové nabídky** (např. prostřednictvím e-mailu, webového formuláře dodavatele). V nezávazné poptávce specifikuje požadavky (kvalitativní, množstevní, technické, termínové a případně další smluvní požadavky) na službu a formu uzavření smluvního vztahu. Na základě poptávkového řízení vybere nejvhodnější nabídku a plnění veřejné zakázky zadá jednomu dodavateli tzv. „napřímo".

Během průzkumu není povinností zadavatele uvádět hodnotící kritéria ani jejich váhy, protože se jedná o předběžnou fázi před samotným zahájením zadávacího řízení.

Nicméně, pokud zadavatel v rámci průzkumu trhu oslovuje dodavatele s konkrétní poptávkou a plánuje na základě obdržených nabídek uzavřít smlouvu, je vhodné hodnotící kritéria a jejich váhy uvést.

Je důležité, aby hodnotící kritéria byla nastavena jednoznačně a srozumitelně, aby nedocházelo k diskriminaci některých dodavatelů.

Zadavatel pořizuje službu za cenu v místě a čase obvyklou a při dodržení výše uvedených zásad.

Zadavatel je povinen uchovat dokumentaci veřejné zakázce dle kategorie 2, včetně průzkumu trhu.

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

Vyžadovaná dokumentace:

a. *dokumentace k oslovení vybraných dodavatelů (identický text zprávy, včetně například tabulky k vyplnění)*
b. *nabídky od jednotlivých zájemců*
c. *zdůvodnění výběru (metody hodnocení, cena, ekonomická výhodnost)*
d. *smlouva s vybraným dodavatelem*

V případě, kdy to povaha služby umožňuje také dodací list, protokol o převzetí. Veškerá dokumentace musí mít písemnou formu. Nahrazení povinných částí dokumentace ústní dohodou není přípustné. Ze všech částí dokumentace musí být zřejmé datum a čas uskutečnění.

Příklad chybného zadávání:

1) *Zadavatel provedl průzkum trhu formou telefonického dotazu, přičemž všem potenciálním dodavatelům nespecifikoval požadované zadání stejným způsobem. Dalším kolem řízení byl konferenční hovor se všemi Zadavateli formou videohovoru MS Teams, a to s odkazem na transparentnost.*

Výše uvedený postup je zcela chybný. Ústní, tedy i telefonická konzultace neumožňuje zpětné prokázání transparentního a nediskriminujícího přístupu při kontrole, neboť již ze své podstaty neposkytuje neměnný písemný důkaz, jakým by byla i prostá tabulka MS Excel, zaslaná e-mailem. Hovor pomocí videokonference jednoznačně diskriminuje (v případě požadovaných 3 dodavatelů) první dva nabízející, a to sestupně, neboť každý následující účastník má možnost svou nabídku upravit.

2) *Zadavatel v průzkumech oslovuje stále stejné dodavatele.*

Jedná se o netransparentní a diskriminační přístup, omezující hospodářskou soutěž.

Kategorie 3 – Pořizování služeb s předpokládanou hodnotou od 500.000 Kč (včetně) bez DPH do 3.000.000 Kč včetně bez DPH[3]

Zadavatel vyhotoví písemnou Výzvu k podání nabídky, ve které uvede požadavky na plnění: věcné, kvalitativní, množstevní, kvalifikační, technické, termínové a případně další smluvní podmínky a požadavky na službu. Ve Výzvě k podání nabídky dále stanoví kontaktní osobu, hodnotící kritéria a stanoví termín, do kterého bude přijímat písemné nabídky dodavatelů.

Zadavatel zveřejní výzvu k podání nabídky na profilu Zadavatele. Nikdy se nejedná se o vlastní web ani server Agentury.

Lhůta pro podání nabídek musí být stanovena přiměřeně k rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky, přičemž minimální lhůta je stanovena na 10 kalendářních dnů.

[3] Limit 3 000 000 Kč vč. bez DPH jen platný pro řízení od 3. 4. 2025 na základě novelizace ZZVZ zákonem č. 69/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Pro zakázky uzavřené do 2. 4. 2025 vč. platí limit 2 000 000 Kč, vč. bez DPH.

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

Otevírání nabídek dodavatelů se zahajuje bez zbytečného odkladu po skončení lhůty pro podání nabídek. K nabídkám doručených po skončení lhůty se nepřihlíží.

Požadavky stanovené Zadavatelem ve výzvě nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Není-li to odůvodněno předmětem zakázky, Zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky v rámci zadávacích podmínek stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na:

a. určité dodavatele nebo výrobky; nebo
b. patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, a to ani v podobě srovnávacího standardu.

Odkaz podle předchozího odstavce může Zadavatel použít, pokud stanovení technických podmínek bez použití takového odkazu nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné. U každého takového odkazu Zadavatel uvede možnost nabídnout rovnocenné řešení.

Kritéria pro porovnání nabídek při výběru dodavatelů musí být stanovena vždy před oslovením a výběrem dodavatele ve Výzvě k podání nabídek. Nabídky dodavatelů budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality včetně poměru nákladů životního cyklu a kvality. Ekonomická výhodnost nabídek může být hodnocena také podle nejnižší nabídkové ceny nebo nejnižších nákladů životního cyklu služeb. Ve Výzvě k podání nabídek budou stanovena pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují:

a. kritéria hodnocení (cena je vždy jedním z hodnotících kritérií),
b. metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a
c. váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

Pro hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky podle kvality je nezbytné stanovit kritéria, která vyjadřují kvalitativní, environmentální nebo sociální hlediska spojená s předmětem zakázky. Kritéria kvality musí být vymezena tak, aby podle nich nabídky mohly být porovnatelné a naplnění kritérií ověřitelné. Kritériem kvality mohou být zejména:

a. technická úroveň,
b. funkční vlastnosti,
c. uživatelská přístupnost,
d. sociální, environmentální nebo inovační aspekty,
e. organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob,
f. úroveň servisních služeb včetně technické pomoci, nebo
g. podmínky a lhůta dodání nebo dokončení plnění.

Pokud není stanoveno jinak, rozhoduje při hodnocení nabídek u Zadavatele, který

a. je plátcem daně z přidané hodnoty, cena bez daně z přidané hodnoty,
b. není plátcem daně z přidané hodnoty, cena s daní z přidané hodnoty.

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

Výběr dodavatele realizuje hodnotící komise, která musí mít vždy lichý počet členů (nejméně 3). Hodnotící komise po otevření obálek vyhodnotí nabídky podle hodnotících kritérií (nabídková cena nebo ekonomická výhodnost nabídky), pak posoudí nabídky od nejvýhodnější nabídky k méně výhodným nabídkám z hlediska splnění požadavků uvedených v zadávacích podmínkách, dále provede posouzení způsobilosti a/nebo kvalifikace (v případě, že Zadavatel zakázky požadoval po uchazečích prokázání způsobilosti a/nebo kvalifikace).

Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek:

***Kritérium „Nejnižší nabídková cena"**:*

Podané nabídky se seřadí podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu, přičemž jako nejvýhodnější se rozumí nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. V případě shodné nejnižší nabídkové ceny rozhodne o vybraném dodavateli los za účasti všech dotčených dodavatelů.

***Kritérium „Cena/Kvalita"**:*

V případě hodnotícího kritéria „Cena/Kvalita" bude každému z dílčích hodnotících kritérií přiřazena váha v %, a přidělené body za jednotlivá dílčí hodnotící kritéria se touto vahou vynásobí. Výsledné pořadí nabídek je dáno součtem vážených bodů získaných za jednotlivá dílčí hodnotící kritéria v pořadí od nejvyššího počtu bodů sestupně.

Pokud nabídka dodavatele v rámci posouzení vykazuje nedostatky, posoudí hodnotící komise, zda je důvod vyzvat dodavatele k písemnému vysvětlení či doplnění nedostatků (např. doplnění dokumentů způsobilosti nebo kvalifikace, vysvětlení nabídkové ceny atp.) nebo k vyloučení dodavatele.

K písemnému vysvětlení či doplnění údajů v nabídce poskytne komise dodavateli přiměřenou lhůtu. Je-li nedostatek nabídky neodstranitelný nebo neodstraní-li dodavatel odstranitelný nedostatek v nabídce ani v dodatečně poskytnuté lhůtě, komise nabídku vyřadí a dodavatel bude vyloučen ze výběrového řízení. Dále bude posouzena další nabídka v pořadí dle výsledku hodnocení.

Tímto způsobem bude komise postupovat až k bezvadné nabídce.

Uchazeče, který podal vítěznou nabídku, vyzve Zadavatel k uzavření smlouvy nebo výběrové řízení zruší. Pokud tento odmítne, je osloven uchazeč nabídnuvší druhou nejvýhodnější nabídku a tak dále.

O výsledku hodnocení nabídek informuje Zadavatel všechny uchazeče vhodným způsobem.

Za vhodný způsob je považován takový, který umožňuje doložení jeho užití. V případě, že toto neumožňuje samotný systém, ve kterém bylo řízení vedeno, lze použít např. e-mail.

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

O průběhu zadávacího řízení vyhotoví komise záznam na příslušném formuláři **„Protokol o otevírání, hodnocení a posouzení nabídek"**, který bude vždy obsahovat:

- Identifikační údaje o zakázce;
- Stručný popis předmětu zakázky;
- Datum a způsob oslovení potenciálních uchazečů;
- Složení hodnotící komise;
- Seznam doručených nabídek včetně základních identifikačních údajů dodavatelů;
- Datum a čas doručení nabídek;
- Informace o otevírání nabídek;
- Hodnocení nabídek včetně zdůvodnění u každého hodnotícího kritéria;
- Posouzení splnění podmínek Zadavatele uvedených ve Výzvě k podání nabídek;
- Posouzení způsobilosti a kvalifikace (je-li požadována);
- Závěr s uvedením informace o výsledném pořadí nabídek a o nejvýhodnější nabídce a uchazeči a/nebo o vyloučení uchazeče a/nebo důvodu pro zrušení zadávacího řízení;
- Podpis členů hodnotící komise, případně odlišný názor člena komise.

Vyžadovaná dokumentace:

a. *identifikace a popis zakázky, včetně kritérií a jejich vah*
b. *dokumentace k oslovení vybraných dodavatelů*
c. *nabídky od jednotlivých zájemců, včetně možného vysvětlení a doplnění výzvy Zadavatelem*
d. *protokol o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek*
e. *smlouva s vybraným dodavatelem*

Příklady chybného zadání:

1. *Portály*

Zadavatel zadal zakázku na neautorizovaném portálu provozovaném soukromou společností, který není určen pro veřejné zakázky.

V takovém případě se nejedná o uveřejnění podle zákona, Zadavatel tím omezil možnost přístupu některým dodavatelům. Jedná se tedy o diskriminaci.

2. *Dělení zakázek*

Zadavatel rozdělil související plnění, přičemž větší část zadal v režimu výběrového řízení, menší pak přímým zadáním nebo průzkumem trhu.

Nezákonný postup dělení zakázek, při kterém Zadavatel „vyvedl" část zakázky a zadal ji v „méně přísném" režimu.

3. *Slučování nesouvisejících plnění*

Viz předchozí příklady.

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

4. *Nesprávně stanovená předpokládaná hodnota zakázky*

Zadavatel, jehož inkubace v TI trvá 24 měsíců provedl výběrové řízení na programátorské práce v hodnotě 600 tis. korun, přičemž sečetl plnění za období pouze prvního roku. V roce následujícím zadal obdobné/totožné plnění v hodnotě 100 tis. korun formou průzkumu trhu.

Chybný postup, kdy Zadavatel nesprávně posoudil podobná plnění nebo nebyly sečteny všechny části v čase.

5. *Diskriminační technické podmínky*
   a. *Zadavatel jako kritérium výběrového řízení na programátorské práce na hře uvedl povinnost užití konkrétního programového vybavení, přičemž engine na kterém poběží hra toto nevyžaduje.*
   b. *Zadavatel pro úpravu svého produktu (či pro dopravu materiálu a osob), požaduje stroje (či vozidla) konkrétních značek, aniž by tento požadavek měl vliv na kvalitu či cenu provedení služby.*

V obou uvedených příkladech se jedná o diskriminační postup s požadavkem na technologie či značku nebo dodavatele. Uvedený postup nemá opodstatnění ani pozdějším marketingovém využití a odporuje principu přiměřenosti.

6. *Netransparentní a diskriminační kvalifikační předpoklady*
   a. *Zadavatel zadal zakázku na zpracování odlitku ve výběrovém řízení, přičemž jeden z parametrů byl předchozí obrat dodavatele.*
   b. *Zadavatel zadal zakázku na grafické služby pro svou hru ve výběrovém řízení, přičemž podmínil účast referencí na produkci 5 nejúspěšnějších PC her za období posledních 5 let nebo spoluprací se společnostmi, které tyto hry uvedly.*
   c. *Zadavatel zadal zakázku na programátorské práce, přičemž jeden z parametrů byla referenční hodnota předchozích zakázek na konkrétních projektech dodavatele, a to ve výši 20 mil. korun nebo rozpočet projektů s takovými zakázkami byl ve výši 100 mil. korun.*

Ve všech třech případech se jedná o netransparentní a diskriminační podmínky, nesouvisející s podstatou služby, tedy s předpokládanou kvalitou dodávky. V prvním případě obrat vypovídá o cenové politice dodavatele, v druhém případě dodavatel není sto ovlivnit obchodní (v případě PC her zejména marketingovou) politiku svých partnerů. Ve třetím případě platí oba zmíněné důvody, zejména je zde diskriminován dodavatel nabízející totožné služby za výhodnějších podmínek.

Ohledně referencí, v souladu s ustálenou rozhodovací praxí (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 9. 2017, č. j. 6 As 185/2017-31, zde se jedná o stavební práce) musí Zadavatel umožnit prokázání kvalifikace i jiným obdobným způsobem (v citovaném rozsudku doslova „jinými obdobnými stavbami").

7. *Nevhodní dodavatelé / nesplnění kvalifikace*
   Zadavatel vybral ve výběrovém řízení na přepravní služby dodavatele, který tyto služby není oprávněn poskytovat a nevlastní potřebná oprávnění (NACE kód 494).

Výběr takového dodavatele služeb je nezákonný, a to bez ohledu na zdroj financování.

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

Další častá pochybení:

a. *Minimální obsah výzvy, resp. zadávací dokumentace,*
b. *nedostatečně přesné vymezení předmětu výběrového řízení,*
c. *chybně stanovená váhová kritéria (cena má mít vždy nejvyšší váhu),*
d. *nepřesné nebo nedostatečné stanovení požadované kvality požadované služby,*
e. *nedostatečný počet oslovených dodavatelů,*
f. *chybné složení komise,*
g. *nesprávné/netransparentní hodnocení nabídek,*
h. *změny v průběhu výběrového řízení,*
i. *nedokumentování procesu,*
j. *střet zájmů,*
k. *nedodržení lhůty,*
l. *chybící dokumentace aj.*

Kategorie 4 – Pořizování dodávek s předpokládanou hodnotou vyšší než 3.000.000 Kč bez DPH

Pokud Zadavatel pořizuje službu s předpokládanou hodnotou rovnou nebo nad 3.000.000 Kč bez DPH a zároveň bude tato služba dotována z více než 50 % z Programu TI nebo z jiného veřejného zdroje (viz § 2 odst. 3 ZZVZ) je Zadavatel povinen postupovat podle ZZVZ.

Agentura nepředpokládá, vzhledem k charakteru podporovaných projektů, situaci, kdy by Zadavatel pořizoval službu s hodnotou nad 3.000.000 Kč včetně bez DPH a zároveň by tato služba nebyla dotována alespoň z 50 % z Programu TI nebo z jiného veřejného zdroje. V takovém případě Agentura důrazně doporučuje v případě této veřejné zakázky postup podle ZZVZ.

Povinná dokumentace:

Viz kategorie 3, dále veškerá dokumentace požadovaná zákonem.

Příklady:

1. *V případě zakázky s celkovou hodnotou **3 000 000** korun, přičemž hodnota veřejných prostředků je **1 600 000** korun **(více než 50 %)**, je povinnost postupu podle **kategorie 4, tedy ZZVZ**. Je tudíž posuzována jak hodnota celé zakázky (včetně části z vlastních zdrojů Zadavatele), tak podíl veřejných prostředků.*
2. *V případě zakázky s celkovou hodnotou **3 000 000** korun, přičemž hodnota veřejných prostředků je **1 400 000** korun **(méně než 50 %)**, je povinnost postupu podle **kategorie 3**, tedy **výběrového řízení dle těchto pokynů**. Je zde posuzován jen podíl veřejných prostředků.*

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

DODATEČNÉ NAVÝŠENÍ CENY ZAKÁZKY

U každého navýšení ceny zakázky oproti ceně uvedené v nabídce nebo smlouvě, dále v případě rozšíření nebo podstatného zúžení předmětu plnění bez zákonného důvodu, musí Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení, kterou je povinen předložit spolu s žádostí o platbu, zdůvodnit:

a. nezbytnost jejího navýšení pro realizaci projektu;
b. že i přes toto navýšení vybraná nabídka zůstává nejvýhodnější z obdržených nabídek z hlediska stanovených kritérií.

V opačném případě nebude takové navýšení považováno za uznatelný náklad a bude zcela nebo částečně zkráceno při schvalování žádosti o platbu. Zákonným důvodem je například změna sazby DPH v důsledku novelizace daňových předpisů.

V případě podstatného navýšení nebo rozšíření je Zadavatel povinen, pro takovou část zakázky, znovu provést zadávací řízení. V případě přesažení limitu pro původně užité řízení (změnu kategorie) je povinen zakázku zadat v kategorii vyšší, a to bez ohledu na to, zda samotná hodnota navýšení do takové kategorie náleží.

Možnost změny rozsahu či ceny zakázky musí být stanovená v zadávací dokumentaci a smlouvě.

Příklady správného postupu:

1. *Zadavatel zadal na základě průzkumu trhu zakázku na překlady z anglického jazyka v hodnotě 480 tisíc korun. V průběhu dodávky služeb zjistil, že bude k dokončení aktivity ještě zapotřebí dalších překladů, a to v hodnotě 30 tisíc korun. Toto navýšení a rozšíření Agentuře písemně oznámil a zdůvodnil.*

Vzhledem k malému rozsahu navýšení je takový postup správný a je akceptován.

2. *Zadavatel zadal na základě průzkumu trhu zakázku na programátorské služby v hodnotě 350 tisíc korun. V průběhu dodávky služeb zjistil, že je k dokončení aktivity ještě zapotřebí dalších prací, a to v hodnotě 160 tisíc korun. Toto navýšení a rozšíření Agentuře písemně oznámil a zdůvodnil. Následně navýšení zadal jako kategorii 3, tedy ve výběrovém řízení.*

Zde Zadavatel, vzhledem k podstatnému rozsahu navýšení, zvolil správný postup (ačkoliv žádná z dodávek do této kategorie samostatně nespadala).

Podstatnou změnou závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku je taková změna smluvních podmínek, která by

a) umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním zadávacím řízení, pokud by zadávací podmínky původního zadávacího řízení odpovídaly této změně,
b) měnila ekonomickou rovnováhu závazku ze smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele, nebo
c) vedla k významnému rozšíření rozsahu plnění veřejné zakázky.

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku se nepovažuje změna, která nemění celkovou povahu veřejné zakázky a jejíž hodnota je

a) nižší než finanční limit pro nadlimitní veřejnou zakázku a
b) nižší než 10 % původní hodnoty závazku[4]

Pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnot všech těchto změn.

Agentura si vyhrazuje právo na posouzení, zda je rozsah navýšení a rozšíření podstatný.

ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Ve vymezených případech je Zadavatel oprávněn zrušit zadávací řízení, přičemž podmínky jsou stanoveny v § 127 a § 128 ZZVZ (zjednodušený výčet):

1. ani po uplynutí stanovené lhůty se nepřihlásil žádný dodavatel;
2. počet účastníků zadávacího řízení je nižší, než minimální stanovený počet;
3. vybraný dodavatel/dodavatelé jsou vyloučeni nebo odstoupí z řízení;
4. odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, která nastala po zahájení zadávacího řízení a kterou Zadavatel jednající s řádnou péčí nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil,
5. v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po Zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval;
6. Zadavatel neobdržel dotaci, z níž měla být veřejná zakázka uhrazena;
7. vybraná nabídka je ekonomicky nepřijatelná;
8. Zadavatel nebyl povinen takové řízení zahájit; nebo
9. je v zadávacím řízení jediný účastník.

Zadavatel může zrušit jednací řízení bez uveřejnění (průzkum trhu), pokud účastníkům zadávacího řízení sdělí důvod zrušení zadávacího řízení.

Zadavatel je povinen do 3 pracovních dnů od rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení odeslat písemné sdělení o zrušení zadávacího řízení všem účastníkům zadávacího řízení.

Zadavatel odešle oznámení o zrušení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 ZZVZ do 30 dnů od ukončení zadávacího řízení.

Tyto lhůty se nevztahují na jednací řízení bez uveřejnění.

Zruší-li zadávací řízení Úřad, užijí se lhůty obdobně. Lhůty počínají běžet ode dne, kdy se Zadavatel dozví o nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu.

Ve výběrových řízeních je Zadavateli doporučeno uvést možnost a podmínky zrušení řízení z výše uvedených důvodů.

[4] § 222 ZZVZ

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

UCHOVÁVÁNÍ DOKUMENTŮ

Zadavatel uchovává v souladu s požadavky Rozhodnutí o poskytnutí dotace **(po dobu inkubace a 10 let po jeho ukončení) veškerou dokumentaci k zakázce (originální dokumenty).** Zejména pak Výzvu k podání nabídek či zadávací podmínky, nabídky uchazečů, komunikaci s uchazeči, pověření komise / jiné osoby k otevírání, posouzení a hodnocení nabídek, Protokol o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek, smlouvu uzavřenou s vybraným dodavatelem a její případné změny, čestná prohlášení o střetu zájmů.

KONTROLA

Zadavatel je povinen za účelem ověření plnění povinností vyplývajících z právních předpisů, Výzvy a Rozhodnutí vytvořit podmínky k provedení kontroly, poskytnout veškeré doklady vážící se k realizaci Projektu, umožnit průběžné ověřování souladu údajů o realizaci Projektu, uváděných ve zprávách o realizaci Projektu se skutečným stavem v místě jeho realizace a poskytnout součinnost všem orgánům oprávněným k provádění kontroly.
Zadavatel je povinen, v případě kontrolního zjištění, přijmout kontrolou navržená opatření k nápravě, a to ve lhůtě k tomu kontrolou určené.

NÁKLADY NESOUTĚŽNÍ POVAHY

Správní poplatky

Správní poplatky a podobné výdaje, jejichž potřeba je dána ze zákona a **vždy** indukována účastí v programu TI, respektive **vždy** souvisí s předmětem inkubace (např. poplatek za patentovou přihlášku, je-li tato závazným výstupem projektu) nepodléhá zařazení do kategorií 1-4, a to bez ohledu na výši poplatku. Lze ji tedy přímo zadat, resp. uhradit, neboť je z podstaty cenou obvyklou (viz § 5, Zákon č. 634/2004 Sb. Zákon o správních poplatcích v platném znění (dále jen „ZoSP").

Takový náklad se stává uznatelným okamžikem zaplacení poplatku (viz § 6 ZoSP a § 66, odst. 1), písm. d) Zákona 500/2004 Sb. Správní řád), v případech patentů a podobných nákladů též přijetím přihlášky.
Vzhledem k tomu, že správní úřad zpravidla nevydává potvrzení o platbě, dokládá Zadavatel takový náklad výpisem z běžného (dotačního) účtu (a potvrzením o přijetí přihlášky).

ČASTÁ OTÁZKA

Proč musí příjemci dotací zadávat veřejné zakázky?

a) Povinnost vyplývající ze závazných právních dokumentů ČR;
b) Směrnice Evropského parlamentu, nařízení Evropské Rady, nařízení Evropské Komise;
c) Nástroj ochrany trhu a hospodářské soutěže;
d) Norma napomáhající plnit povinnost vynakládat veřejné prostředky hospodárně, účelně a efektivně.

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.

DOPORUČENÉ PORTÁLY

MMR ČR, Portál o veřejných zakázkách – https://portal-vz.cz/

MMR ČR, Rozza, rozcestník zakázek – https://rozza.cz

MMR ČR a NEN, národní elektronický nástroj – https://nen.nipez.cz/

MMR ČR, VVZ, věstník veřejných zakázek – https://vvz.nipez.cz/

QCM s. r. o., portál pro vhodné uveřejnění – https://vhodne-uverejneni.cz/

Za peníze přidělené Vašemu projektu není cílem nakoupit maximum služeb, ale výběr nejvhodnějšího dodavatele.

Tento projekt byl realizován za finanční podpory z prostředků státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu v programu The Country for the Future.